



О НОВОЙ ПАРАДИГМЕ ТЕОРИИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Резюме

Благосостояние - сложный феномен. Индивиды имеют свое представление о нем и свои шкалы его оценки, которые отличаются по разным причинам: психологическим, этническим, культурным, имущественным, религиозным и т. д. Представление потребителя о благосостоянии, обычно поверхностно, одностороннее, лишено глубокого осмысления. Следовательно, практическое осознание благосостояния не совпадает вполне с его истинной сущностью. По этому, ясность в понимании этого важного социального явления должна внести наука. Она призвана создать истинную, глубокую, полноценную теорию благосостояния на основе фундаментальных критериев его сущности. Такой теории пока еще не существует.

Ключевые слова: благосостояние; потребление; разумные и ложные потребности; умеренность; праздная экономика. реальные блага; бедность; ценности; полезность; польза; маржинализм; справедливость; нравственность; максимизация полезности; излишество; недостаток; праздная экономика.

Благосостояние – многомерное социальное явление. Оно затрагивает все стороны и условия жизни отдельных людей и общества – материальное обеспечение, здоровье, безопасность, нравственность, справедливость, добрые отношения между людьми, отсутствие напряженности, эстетизацию жизни и т. д. Действительное благосостояние образуют все эти компоненты, вместе взятые. Отсутствие и недостаток одного из них или всех уменьшают благосостояние или могут вызвать его исчезновение. Мы ниже в основном будем рассматривать благосостояние с экономической точки зрения, но не оторвано и от других его аспектов.

О благосостоянии существуют различные мнения и в науке и в практике.¹ Нам представляется необходимым создание новой теории благосостояния, соответствующей современному этапу общественного сознания и развития практики общественной жизни, с учетом накопленных в этой области полезных идей и

ГЕОРГИЙ МАЛАШХИЯ

*доктор экономических наук, профессор ГТУ,
лауреат Государственной премии Грузии
по науке и технике*

E-mail: georgemalashkhia@yahoo.com

знаний. Как любая истинная теория, она может оказать существенное положительное влияние на практику. Освобождение людей от многих ложных взглядов о благосостоянии, о роли в нем отдельных составляющих (компонентов), особенно от преувеличения материального фактора в жизни индивидов и общества, может способствовать правильной ценностной ориентации индивидов и общества, являющейся исходным для практической деятельности и устройства жизни по гуманным принципам.

Как об общих, так и об экономических условиях благосостояния с давних пор известны отдельные высказывания мыслителей. Еще Ксенофонт, Платоном, Аристотелем и другими сформулированы важные соображения по отдельным вопросам благосостояния, в частности, по поводу его связи со смыслом жизни, с человеческими ценностями – справедливостью, нравственностью, со значением экономических благ в жизни человека. К примеру, Аристотель рассуждал о назначении экономики, как сферы создания необходимых благ для людей, в противовес накоплением денег, как самоцели, что им называлось хрематистикой. Современная экономическая теория благосостояния создавалась в основном в 18 – 20-ом веках в результате исследований таких ученых, как: А. Смит, Й. Бентам, Д. С. Милль, Х. Х. Госсен, А. Маршалл, В. Парето, Д. Кларк, И. М. Литл, Е. Веблен, А. Бергсон и др. Особо следует отметить вклад в разработку этой теории А. Пигу, который посвятил ей две книги². Внимание к проблемам благосостояния не угасает в наше время. Многими авторами о нем создано огромное количество работ.

Несмотря на это, существующая теория благосостояния, как нам представляется, оставляет без внимания, неверно толкует ряд важных вопросов, касающихся познания этого явления. Мы постараемся критически рассмотреть некоторые основные доктрины этой теории, показать их неверность и предложить альтернативную теоретическую концепцию.

¹ „Богатые вовсе не хотят того, чего желают бедные“. Т. Judt. Ill Fares the Land. Copyright. 2010. P. 142.

² Имеется в виду „Богатство и благосостояние“ (1912) и „Экономическая теория благосостояния“ (1920).



Здесь, в первую очередь, следует отметить упрощенное понимание благосостояния. Например, И.М. Литтл полагал, что благосостояние – понятие этическое, оно подразумевает индивидуальную его оценку. Этому согласны многие авторы. Такое толкование благосостояния не соответствует реальности, т. к. его сущность сводится к субъективному восприятию. Оно же в действительности в первую очередь имеет объективную основу. Благосостояние может быть обеспечено конкретными реальными условиями, о которых речь пойдет ниже. Разумеется, субъективные оценки в данном случае имеют место, их нельзя игнорировать т.к. речь идет о явлении, касающегося человека, однако в определении следует исходить из коренных объективных предпосылок этого явления. Надо отметить и то, что неверно понимание благосостояния, как синонима удовлетворения, полезности, которое доминирует во взглядах большинства авторов. Удовлетворение, правда, важный компонент благосостояния, однако, удовлетворение всяких потребностей не следует считать благосостоянием. Ясно, что удовлетворение курением, наркотиками, излишними спиртными напитками и даже излишним потреблением ценных продуктов питания (напомним о большой проблеме века – лишнем весе людей) не является истинным благосостоянием. Речь же должна идти о **мере трансформации экономических благ в социальное благополучие - об их действительном пользе для человека**.³

В виду того, что удовлетворение всяких потребностей не является полезным и соответственно целесообразным для людей, уместно в теорию благосостояния, как одно из ключевых, вводить понятие **разумных (здоровых) потребностей**. В нем подразумевается потребление благ, приносящих **настоящую, а не мнимую пользу людям**.

Необходимо четко разграничить понятия **полезности и пользы**. Теория благосостояния исходит из полезности вещей и потребления, т.е. из удовлетворения любых потребностей. **Рациональное поведение потребителя** сводится к **максимизации полезностей** при бюджетном ограничении. Но, как следует из практического опыта, такое поведение не всегда соответствует реальному благосостоянию потребителя. Следовательно, такое понимание рационального потребления не соответствует истине. Главное место в теории благосостояния должно занимать понятие **пользы благ, а не просто**

удовлетворение (полезность). На существующем представлении о благосостоянии сказываются рыночные отношения (механизм), при которых экономические субъекты заинтересованы не пользой, а полезностью благ, ибо это соответствует рыночному спросу и интересам увеличения прибылей предпринимателей. **Использование главным образом понятия полезности и игнорирование понятия пользы влекут за собой отклонение теории благосостояния от истины.**

Исходя из отмеченного, **рациональным поведением** потребителя следует считать не максимизацию полезностей, в которой может быть много вредного и пустого с точки зрения настоящего благополучия людей, а **максимизацию пользы (добра)**.

В существующей теории благосостояния оно понимается с точки зрения восприятия индивида, его представления о своем удовлетворении. При этом, так как человек социальное существо, его уровень жизни невозможно представить вне связи с благополучием других людей, всего общества. Естественно, что жизнь людей не может протекать без таких взаимоотношений. „Природа вложила в человека потребность заботиться обо всех людях“ (Марк Аврелий) .

Общие интересы людей, их взаимопомощь, чувство коллективизма всегда в какой- то мере были компонентом человеческих отношений. Насажденные экономическими интересами индивидуализм и замкнутость людей в своих интересах отступают и будут побеждены пользой и преимуществом общности, их выгодой для всех людей и для каждого человека. Участием людей является неразрывная взаимосвязь между счастьем каждого из них. Исходя из этого, рассуждение об индивидуальном благосостоянии имеет смысл лишь в пределах теоретической абстракции, а не относительно реальной жизни. Там оно в действительности, в строго истинном смысле, не существует. Частное благосостояние индивида, чего об этом не утверждали либералы и индивидуалисты, лишь иллюзия. К. Маркс указывал на тесную взаимосвязь личного и общественного: „ Отдельная личность сливается с жизнью целого, а целое находит свое отражение в сознании каждой отдельной личности.“⁴

Заметим, что широкое распространенное понятие „экономического благосостояния“, в строгом смысле, не соответствует действительности, оно не может

³ Понятие трансформации экономических благ в социальное введено нами в монографии „Метаэкономика – философия экономики“ (1995). В нем имеется в виду процесс образования действительного полезного результата производства, которому он призван служить.

⁴ К. Маркс. Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 13. С. 7.



существовать. Люди могут иметь изобилие материальных (экономических) благ, но страдать от болезни, несправедливости, отсутствия безопасности, прав человека, межчеловеческих теплых отношений и т.д. В таком случае речь о благополучной жизни не может быть. В связи с этим, на наш взгляд, нельзя согласиться с определением благосостояния А. Пигу, который считал объем национального дивиденда (дохода) синонимом благосостояния,⁵ хотя он составляет один из важнейших компонентов благосостояния. Как будет показано ниже, в практике могут иметь и место потери потенциала благ в виду их несправедливого распределения и нерационального использования.⁶ Поэтому объем национального благосостояния не может точно отражать материальную основу благосостояния.

Теория благосостояния должна в полной мере **учитывать экономические условия его обеспечения - обилие благ, справедливость их распределения и рациональность использования (потребления), единство, неразрывную взаимосвязь** этих условий, чего пока еще в теории и практике не наблюдается.

Во - первых, ясно что удовлетворение **разумных потребностей** возможно только при **наличии изобилия экономических благ (товаров и услуг)**, необходимого их количества, соответствующего разнообразия и качества. Это должно соответствовать исходным условиям удовлетворения разумных, здоровых потребностей каждого члена общества. Существующая теория благосостояния не уделяет должного внимания **соответствию производства необходимого объема благ, их структуры со здоровыми потребностями людей**. Обсуждается удовлетворение спроса, оптимальное размещение ресурсов по производимым благам. Но этого для теории благосостояния недостаточно. Достижение обилия реальных благ всегда составляло и составляет главную и первоочередную заботу для индивидов и общества. Индивиды и общество стараются наращивать производительный потенциал. Однако он никогда полностью не использовался для улучшения обеспечения реальными благами каждого и всех при данной общественной среде. Ввиду этого перед обществом ставится сложная задача эффективной организации общественного производства, но она решается крайне не оптимально. Нынешняя структура производства вообще не полностью совпадает со структурой разумных потребностей. При недостатке

насуточных благ производится много, в действительности бесполезных и даже вредных для людей вещей. Для всех ясно, что к таким можно отнести предметы для удовлетворения потребностей, связанных с дурными привычками – табачные изделия, злоупотребляемые наркотики, бессодержательные и вредные развлечения, оружия для уничтожения людей и т.д. Производится множество вещей, их излишние, бессмысленные модификации, не имеющие реальную пользу, созданные с целью привлечения внимания потребителей и увеличения продажи и прибылей. В конечном счете, немалая часть произведенных и находящихся на рынке товаров и услуг не соответствует здоровым, разумным потребностям людей и их реальному благосостоянию, а служит легкомысленному и роскошному образу жизни.

Во-вторых, **справедливость распределения благ** выступает фактором их наилучшего использования, она должна способствовать получению благ всеми, кто в них нуждается. Ее значение наглядно проявляется, когда мы в практике обнаруживаем **огромную неравномерность** наличия благ у людей - **избыток** у одной, меньшей части населения и **недостаток** у другой, большей части. Такая же несправедливость не является предметом соответствующего внимания, тогда как она служит одним из основных препятствий всеобщего благосостояния. Главное внимание уделяется имущественному **неравенству людей**, в частности непомерному, необходимости его преодоления. Но, как и по каким причинам оно возникает, как его следует преодолеть - должного ответа эти вопросы не имеют. Важнейшим моментом же в этих вопросах является справедливость распределения благ. Она же заслуживает особого внимания. **Под справедливостью следует понимать то, что имел в виду еще Платон: получение всеми того, что заслужено (благ, должности, наград, наказания и т.д.)⁷**. Заметим, что **необходимым для людей следует считать справедливость, а не равенство**. Равенство противостоит: в природе нет равенства. (Существует и такое изречение: „равенство находится на кладбище, и только там“. Левис Гастон де). Противостоит также и **чрезмерное неравенство**. Настоящей **ценностью, требуемую обществом, является справедливость**, она и подразумевает **умеренное неравенство**. Отклонение от справедливости означает присвоение одной частью населения „куска“ доли

⁵ A. C. Pigou. Economics of Welfare. London. 1932. P. 10.

⁶ Еще Г. Сиджвик был не согласен с Пигу. Он считал национальный доход показателем не благосостояния, а экономической эффективности экономики. При этом и Сиджвик не имел в виду конечного результата экономики, по которому следует рассуждать об ее эффективности – действительный уровень и качество жизни всех членов общества.

⁷ Платон. Сочинения. Т. 3, Ч.1 . М., 1971. С. 96.



благосостояния других, следовательно, и существование потерь всеобщего благосостояния.

В - третьих, **рациональное потребление (использование)** благ итоговое условие благосостояния, которое в теории остается совершенно без внимания. Доминирует мнение о **рациональности потребителя**. Однако, в реальности этого не существует. Потребители обычно допускают много ошибок. Их решения не бывают оптимальными по многим причинам, в т.ч. ввиду недостаточности знания, информации, способностей, влияния внешней сферы и т.д. По причине нерациональности потребителя имеет место ряд острых проблем в жизни общества. **Рациональное использование (потребление) имеющихся благ** необходимо рассматривать в самом широком смысле. В науке и частично в практике внимание уделяется эффективному использованию средств производства, но почти в стороне остается **эффективность использования предметов непроизводственного потребления**. Это большое упущение, так как от него в огромной степени зависит конечный результат экономической деятельности людей, реализация главной функции экономики – обеспечение реального благосостояния людей, по сути дела - эффективность всего общественного производства (экономики). Рациональное использование благ означает их дистрибуцию по тем направлениям, где они могут приносить наибольшую пользу, а также полное извлечение из них потенциала пользы. Правильное и полное потребление товаров и услуг, эффективные действия потребителей могут обеспечить полное использование потенциала их пользы. Однако, этого не происходит, ввиду чего имеют место огромные потери благ (благосостояния).

Для достижения настоящего благосостояния должны **осуществляться все эти условия** и во взаимосвязи друг с другом. Отсутствие или недостаточный уровень одного из них уменьшает или ликвидирует благосостояние. Эти условия не являются субститутами (взаимозаменяемыми), они комплементарны (взаимодополняющие). Здесь уместно констатировать, что справедливость распределения и рациональное использование - важные факторы трансформации экономических благ в социальное добро, в конечную форму их существования и предназначения, вообще не требуют никаких или требуют мизерных затрат. К тому еще, они имеют и огромную социальную ценность, как компоненты качества жизни, как источник

удовлетворенности общественной средой. Отклонение справедливости распределения и рационального использования от нормы (желаемого уровня) вызывает разрушение системы условий благосостояния.

Коснемся еще таких явлений, как **излишество и недостаток благ с точки зрения нарушения умеренности в потреблении**. Излишество означает потребление (накопление) богатства индивидами сверх количества, необходимого для удовлетворения разумных (здоровых) потребностей. Иначе это - нарушение умеренности. При таком излишестве соответствующая часть благ **окажется без своей истинной функции**, т.е. не дающей настоящую пользу, не трансформированной в реальное социальное благополучие. Таким образом, фактически эта часть становится **потерей благосостояния**. В таких условиях возникает **недостаток благ** у преобладающей части людей по сравнению с таким обеспечением, какое могло бы быть при отсутствии указанного излишества. Недостаток равняется излишеству.

Существование излишества в огромном количестве, прежде всего, связано с несправедливым распределением благ (богатства), а также со свойственными для людей ошибками при выборе благ. Кроме того, оно объясняется и тем, что люди ошибочно считают вещи предметом престижа и богатство - безусловным фактором счастья.⁸ В виду массовой нерациональности использования благ огромное количество продуктов питания, одежды, бытовой техники и т. д. часто потребляются не в полной мере, находится без использования, выбрасывается, не исчерпается их потенциал пользы. В соответствующих объемах блага не приносят пользу людям, не трансформируются в социальное добро. Следовательно, эта часть благ становится потерей для индивидов и для общества. Таких благ можно назвать **праздными (пустыми)**, а производящую их экономику - **праздной экономикой**.⁹

Когда излишество благ равняется нулю, т. е. все распределено правильно (справедливо) и потреблено рационально, имеет место умеренность - разумное потребление, удовлетворение разумных потребностей.¹⁰ Она предстает перед нами как особо важное условие благосостояния и жизни людей.

На основе выше изложенного, можно заключить, что **благосостояние - это такая ситуация, при которой польза потребления благ для всех членов**

⁸ Это интересно и живо показано Т. Вебленом в книге „T. Veblen. Theory of the Leisure Class. N.Y. 1899.

⁹ См. нашу работу „Праздная экономика и потери благосостояния“. Ж. „Экономика“ № 7-8. 2013.

¹⁰ Умеренность подробно рассматривается в нашей работе „Умеренный человек: Спасаящий. Гуманный“. (2013 на грузинском, английском и русском языках).



общества соответствует их разумным (здоровым) потребностям и благополучие каждого не уменьшает благополучие других, не достигается за счет потерь чьих-либо благополучия. В нем предполагается и обеспечение равномерности благосостояния всех членов общества по отношению с их потребностями.

Здесь уместен вопрос: как с отмеченной точки зрения предстают перед нами реалии современной жизни? Не будем обращаться к фактам, они бесчисленны, отметим лишь главные причины бед и пороков современного общества, которые заключены именно в отклонении от необходимого уровня рассмотренных выше условий благосостояния – в недостаточности производства, несправедливости распределения и нерациональности использования благ.

Несправедливость распределения и нерациональность использования образуют **нерациональность потребителя** – неразумность его потребностей и неэффективность процесса потребления благ. С несправедливостью, чрезмерному неравенству при распределении благ и с нерациональностью потребления связано **несоблюдение умеренности**. Оно отчасти происходит от потребителя, обусловлено безграничной его склонностью к приобретению, для реализации которой благоприятную почву создают рыночные отношения, рыночный механизм. Они провоцируют раздувание потребностей и спроса, являющихся факторами увеличения продаж и прибылей. Конкуренция разгорается не только в сфере производства и торговли, но и потребления. Обладание благами выступает как **фактор преимуществ, привилегированности** одних субъектов перед другими. Этому способствует теоретическая догма, утверждающая неверную мысль, что **потребности людей неограниченны**, тогда как **потребительские способности человека имеют свои пределы, исходящие из человеческих здоровых потребностей, физических, психических и других данных человека**. Ввиду порочных (ложных) склонностей людей, во всем мире и в отдельных странах большое количество благ находится без реального и разумного потребления или потребляется лишь частично. Таких **излишних благ** особенно много у богатых людей и в богатых странах. Известно, что неравенство среди людей по доходам и обладанию богатства во всем мире, особенно в некоторых странах, достигает колоссальных размеров. Наряду с этим, огромная часть населения мира и большинства стран живет в нищете, а сотни

миллионов страдает от голода. В этом заключаются большие коллизии и уродливость современного мира.

Из изложенного, на наш взгляд, ясно, что много проблем благосостояния общества связано с указанными выше преградами на его путях, которые устранимы соответствующими мерами. **Теория обязана искать находить и предлагать обществу пути обеспечения наибольшего всеобщего благосостояния**. Для этого она должна стать истинной, ясной и нацеленной на меры, обеспечения счастья каждого человека и всех людей на Земле. Однако, такой теории пока еще не существует. Мы постараемся высказать некоторые соображения, касающиеся таких мер.

Исходными для устранения преград на путях всеобщего благосостояния являются единственный **актор жизни - человек, его развитие**. Прежде всего, здесь важно то, что человек, создающий блага, развивает свои физические и интеллектуальные, творческие способности. Его созидательным трудом обусловлено использование неисчерпаемых источников социальной энергии¹¹ - даровых сил природы и переданных прошлыми поколениями бескорыстно (даром) знаний, опыта, достижений науки, техники и других антропогенных производственных ресурсов. Этим обеспечивается первое условие благосостояния – обилие благ. Здесь, наряду с количеством, важны качественные характеристики благ, в частности, такая организация общественного производства, когда исключается создание изделий и услуг, не соответствующих здоровым потребностям людей, отстраняется наличие экономически опасных производств продуктов, создание бесполезных и вредных для духовного мира человека видов услуг (развлечений). Для этого обязательны качественно новые знания, поддержка обществом такого направления развития, нравственное совершенствование членов общества. Должны быть преодолены недостаток знаний в этой области и препятствия, исходящие из порочных экономических расчетов. Эта сторона остается без соответствующего внимания, так как для рыночных интересов важны наличие спроса на любой продукт, их продажа, а не реальная польза потребителя. Реальные интересы и благосостояние людей требуют полноценного учета разумных (здоровых) потребностей, что должно стать **принципом потребительского поведения**.

В настоящее время проблема производства благ в достаточном объеме решена лишь в немногих странах мира, но с недостатками, особенно в части его соответствия с разумными потребностями. Пара-

¹¹ Понятие „социальной энергии“ введено нами в монографии „Метаэкономика – философия экономики“ для обозначения потенциала создания благ, располагающего обществом и подразумевающее участие в его образовании, помимо известных факторов производства, и нематериальных объектов.



доксально, что производится много бесполезных вещей, что служит интересам лишь их производителей и небольшой, привилегированной части потребителей. Внимание по обеспечению изобилия благ для одной части людей не может считаться нормальным для жизни человечества. В мировом масштабе и во всех странах усилия должны быть нацелены на правильное решение проблемы обеспечения всех людей в разумных пределах, т.е. границах умеренности, избавления от производства не нужных для удовлетворения здоровых потребностей предметов. Иначе мир остается страшно противоречивым, бесчеловечным, порочным, жизнь в нем – неблагоприятным и неприятным для всех. В виду того, миру будет грозить опасность катастрофы. Решающую роль в ее устранении должны сыграть **прогрессивное всеобщее образование, наука, инновационные технологии и организационная культура.**

Далее, одним из путей благосостояния должно стать **совершенствование личностных качеств людей**. Только люди высокой морали, общей культуры и гармонично развитые могут следовать принципам справедливости, рациональности, умеренности в потреблении, будут заботиться о благосостоянии всех. Это и является необходимым условием для становления **гуманной жизни и гармоничного мира, источника счастья для всех**. Построение же такого мира - это долг жителей Земли. Это не является плодом фантазии. О нем, как о **необходимой и реализуемой цели, о настоящем смысле существования человечества мечтали великие мыслители**. Только homo moralis совершит такой поворот в истории, т.е. тот человек, который **по внутреннему призванию** будет руководствоваться **альтруистическими мотивами**, наличие которых у людей считал великий Адам Смит законом природы: „... великий закон природы состоит в том, чтобы мы любили себя не

более, чем мы любим других, или что тоже самое, не более, чем могут любить нас наши ближние".¹²

В теории благосостояния предлагаются **отдельные способы устранения чрезмерного неравенства среди людей по богатству, доходам и уровню жизни**. Например, Г. Сиджвик и А. Пигу считали средством достижения этой цели перераспределение доходов путем налогообложения и трансфертов – перелива богатства от богатых к бедным. Они полагали, что богатство для бедных будет иметь большую полезность, чем имеет для богатых. Перераспределением богатства, полагали они, неравенство будет устранено. Конечно, это - гуманная идея, но конкретных путей для полного решения проблемы избавления общества от чрезмерного неравенства они не смогли дать, и никто из теоретиков пока еще не дал.

Дальше теории на этом пути **пошли политики** разных стран, в частности т.н. стран с социальной экономикой и некоторые другие. Они путем налоговой и бюджетной, а также социальной политики добились существенных результатов социализации и гуманизации экономики. Значительную роль в смягчении непомерного неравенства и в повышении уровня всеобщего благосостояния выполняет благотворительность отдельных индивидов и групп людей, а также организаций, в т.ч. международных. Тем не менее, **несправедливость и возмутительное неравенство, бедность, нарушение умеренности, праздная экономика** существуют в мире и во многих странах в угрожающих размерах, все еще сильно мешающих утверждению всеобщего благосостояния, рациональности потребителя. Следовательно, одним из сложных вызовов для человечества является реализация путей окончательного решения проблемы устранения указанных преград на пути к всеобщему благосостоянию.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Т. Judt. III Fares the Land. Copyright. 2010 . G. Malashkhia. Moderate Man Saviour. Humane. Tbilisi. 2013.
2. A.Pigou. Economics of Welfare. London. 1932.
3. Т. Veblen. Theory of the Leisure Class. N. Y.1899.
4. Аристотель. Никомахова этика. Соч. т. 4. М., 1984.
5. М. Блауг. Экономическая мысль в ретроспективе. Перевод с англ. М., 1994.
6. Г. Кюнг. Мировая нравственность для мировой политики и мировой экономики. Перевод с нем. Тбилиси. 2000 (на груз языке).
7. Г. Малашхия. Метаэкономика- философия экономики. Тбилиси 1995. (На грузинском языке).
8. Г. Малашхия. Праздная экономика и потери благосостояния. Журн. „Экономика“. № 7-8.
9. Г. Малашхия .Экономика человеческая. Человек на перепутье. Санкт Петербург-Тбилиси. 2009.
10. Платон. Политика. Т. 3. ч. 1. М., 1971.
11. Дж.Ролз , Теория справедливости. Перевод с англ. Новосибирск. 1994.
12. А. Смит Теория нравственных чувств. Перевод с англ. М., 1997.

¹² А. Смит. Теория нравственных чувств. перевод с англ. М., 1997. С. 45.



კეთილდღეობის თეორიის ახალი პარადიგმის შესახებ

ბიორბი მაღალაშხია
სტუ-ს პროფესორი
E-mail: georgemalashkhia@yahoo.com

რეზიუმე

არსებული თეორია ვერ იძლევა სრულ და ზუსტ წარმოდგენას კეთილდღეობაზე. აუცილებელია მისი განვითარება. ყურადღება უნდა მიექცეს კეთილდღეობის სწორად გაგებას. კეთილდღეობას განმარტავენ, როგორც სარგებლიანობას, მოთხოვნილებათა დაკმაყოფილებას, ეთიკურ (შეფასებით) კატეგორიას. მართებულია მასში ვიგულისხმოთ არა სარგებლიანობა, ნებისმიერ მოთხოვნილებათა დაკმაყოფილება, არამედ რეალური სიკეთე, სარგებლობა ადამიანებისთვის. ასევე მსჯელობა უნდა იყოს მხოლოდ გონივრულ, ჯანსაღ მოთხოვნილებებზე. კეთილდღეობა უნდა წარმოვიდგინოთ არა მხოლოდ ინდივიდების, არამედ მთელი საზოგადოების ცხოვრების მახასიათებლად. მიზანშეწონილია უკუვაგდოთ ადამიანთა მოთხოვნილებების განუსაზღვრელობის თვალსაზრისი. მოთხოვნილებები სინამდვილეში ზღვარდებულია ადამიანთა სამომხმარებლო ძალით, რაც არაა უსაზღვრო. თავისი ადგილი უნდა მიეკუთვნოს ზომიერების პრინციპს. კეთილდღეობისთვის დიდი დაბრკოლებაა ადამიანთა სიხარბე, ზედმეტი (ზომიერზე მეტი) დოვლათის მოხმარება და დაგროვება. ზომიერების დარღვევისას წარმოიშობა, ერთი მხრივ, სარგებლობის მოტანის გარეშე არსებული დოვლათი, უქმი ეკონომიკა, მეორე მხრივ, უკამარი მოხმარება, კეთილდღეობის პოტენციალის დანაკარგი. ამის გამო კეთილდღეობა დაცლებულია (ჩამორჩება) ეკონომიკურ ზრდას. კეთილდღეობის პირობები: დოვლათის სიუხვე, სამართლიანი განაწილება და რაციონალური მოხმარება დღემდე არასაკმარისად ხორციელდება. უსამართლო განაწილებისა და არარაციონალური გამოყენების გამო დოვლათი არასრულად ტრანსფორმირდება სოციალური სიკეთედ. საყოველთაო კეთილდღეობას დაამკვიდრებს მხოლოდ მაღალი ინტელექტის, კულტურის, მორალის, ზომიერ ადამიანთა, რაციონალურ მომხმარებელთა საზოგადოება.

ABOUT A NEW PARADIGM OF THE THEORY OF WELFARE

GEORGE MALASHKHIA
Professor of GTU
E-mail: georgemalashkhia@yahoo.com

Welfare - a difficult phenomenon. Individuals have the idea of it and the scales of its assessment which differ for various reasons: psychological, ethnic, cultural, property, religious etc. Idea of the consumer of welfare, usually superficially, unilateral, is deprived of deep judgment. Therefore, practical awareness of welfare doesn't coincide quite with its true essence. On it, in understanding of this important social phenomenon the science has to clear up. She is urged to create the true, deep, full theory of welfare on the basis of fundamental criteria of its essence. Such theory for the present doesn't exist.

Keywords: welfare; consumption; reasonable and false requirements; moderation; idle economy. real benefits; poverty; values; usefulness; advantage; marginalism; justice; moral; maximizing usefulness; excess; shortcoming; idle economy.